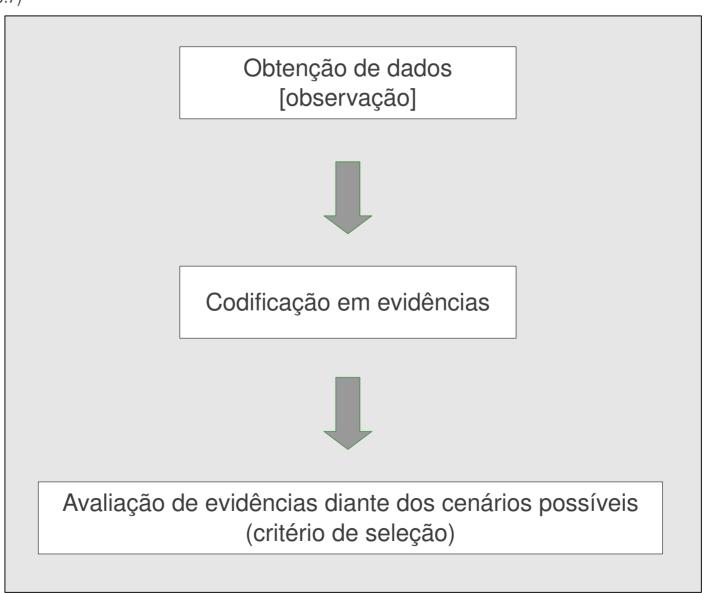
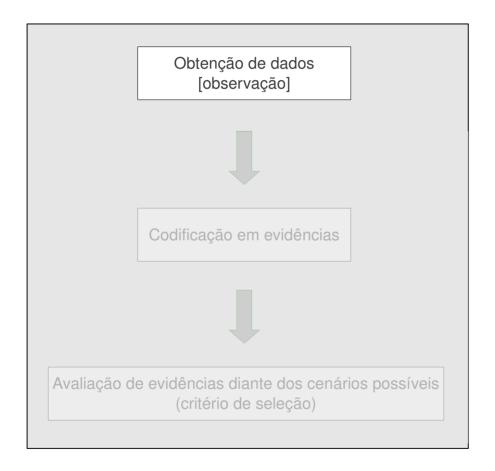
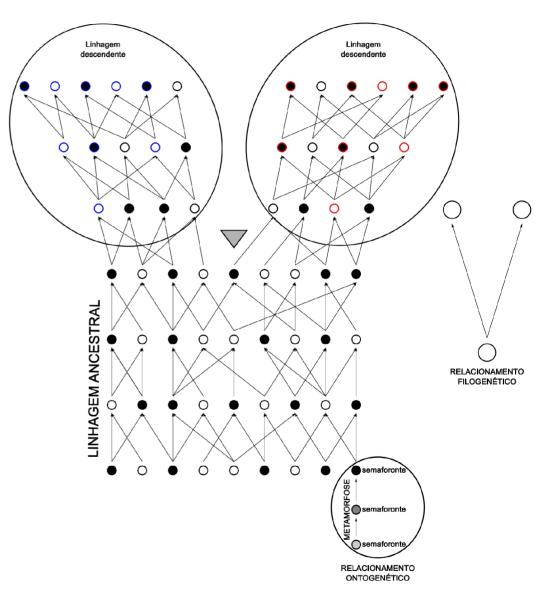
"Operationally, systematics proceeds by gathering data (observations) from organisms and coding them into evidence to test competing phylogenetic scenarios" (Wheeler et al., 2006:7)



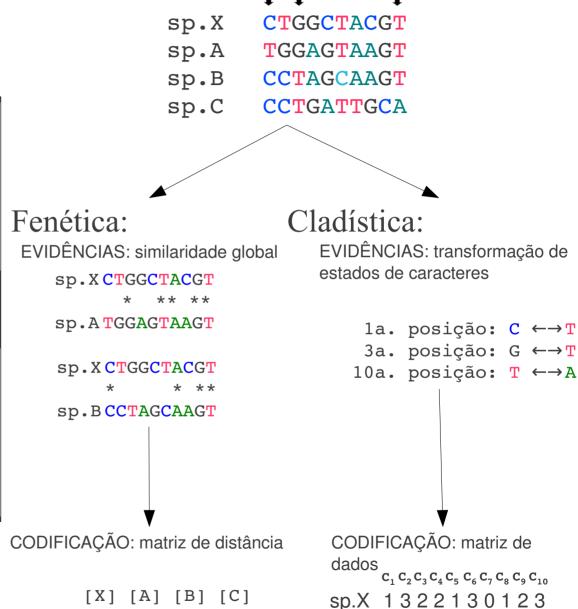




X

В





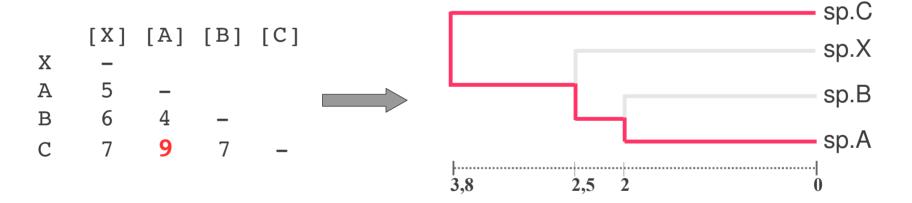
sp.A 3220230023 sp.B 1130210023

sp.C 1132033210

Lógica da inferência filogenética: Fenética

Problemas com o método:

- 1. Desconsidera que semelhanças decorrem de processos não relacionados com relação de parentesco.
- 2. Método é incapaz de manter as relações de distâncias originais para matrizes com mais de 4 terminais. Considere:



taxon 1

0,5

3. Realismo. Considere o exemplo ao lado e responda: Qual seria o par de base presente no ancestral comum destes terminais?

Limitações da fenética:

Função objetiva:

- 1. Perda de informação
- 2. Dados heterogêneos tratados da mesma forma
- 3. Ausência de otimização de eventos de transformação de caracteres distintos

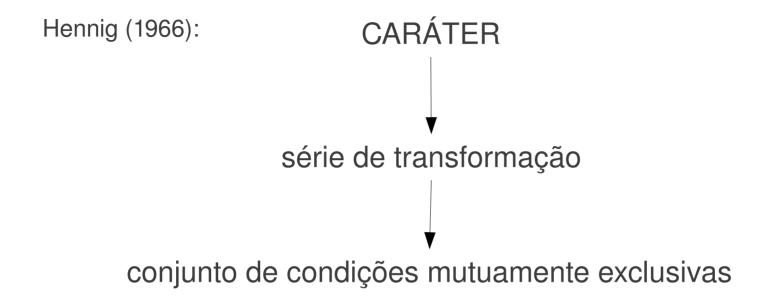
$$C = f(D, T)$$

Menor distância = f(x) f(x

Limitações de um fenograma:

- 1. Não Permite reconstruções de ancestrais hipotéticos
- 2. Não permite proposições de homologia
- 3. Não permite identificar transformações de caracteres

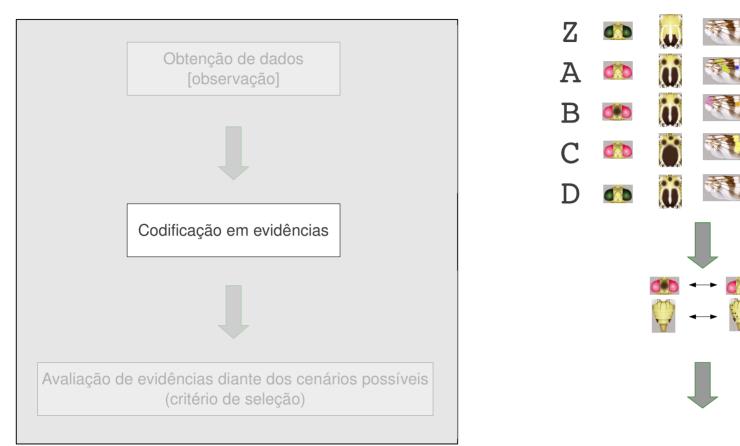
Caracteres & estados de caráter:

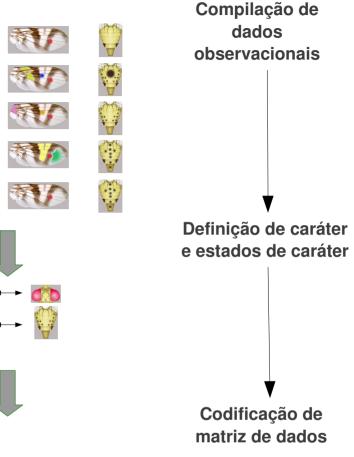


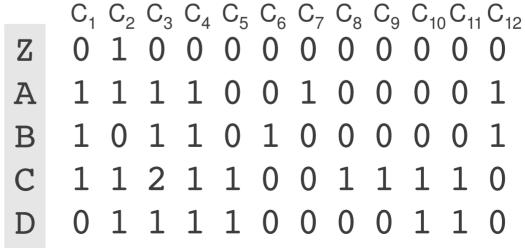
Estados de caráter são conceitualmente definidos como indivíduos históricos menos inclusivos resultado de eventos de transformação hereditários.

É comum definir conceitualmente estados de caráter como elementos puramente observacionais, mas eles são hipóteses de identidade histórica complexas dependende de teoria (descendência com modificação) – não menos hipotéticas que caracteres e outros indivíduos históricos mais inclusivos dos quais fazem parte.

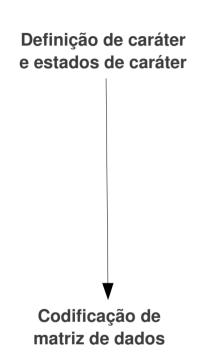
Fonte: Grant & Kluge (2004: Cladistics, 20: 23–31)







Codificação: caracteres e estados de caráter



Caráter 1: coloração do olho

Estados: 0 = verde

1 = rosa 🔯

Caráter 3: mancha post. torácica

Estados: 0 = 1 1 = 2 = 2

Assume-se que os estados são eventos de transformação histórica e que sua a distribuição está relacionada com ancestralidade.

Codificação: caracteres e estados de caráter

Considere:

Z

A 🕡

В 🕡

C

D 🐞

Caráter 3: mancha post. torácica

Estados: 0 = 0 1 = 0 2 = 0

Caráter 4: mancha ant/lat torácica

Estados: 0 = ausente 1 = presente

Caráter 5: mancha ant. torácica

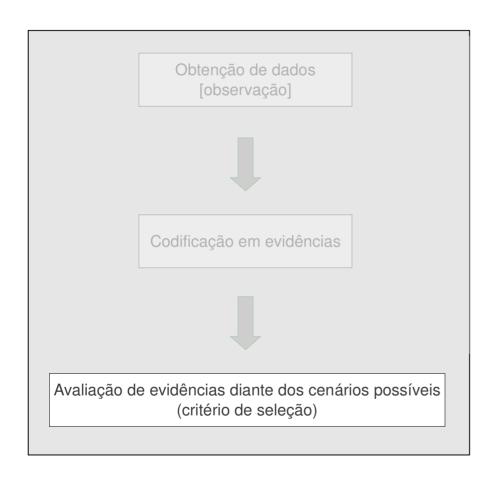
Estados: 0 = ausente 1 = presente

VS.

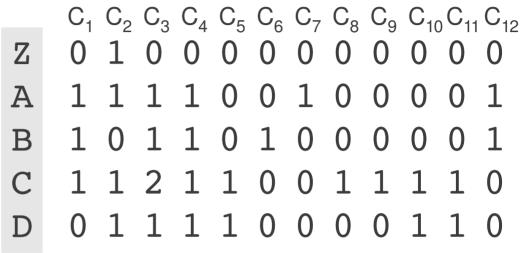
Caráter X: Pigmentação torácica

Observe que o conjunto de estados é abstrato e que cada um implica em uma série de transformção distinta.

Avaliação e critério de seleção: soluções possíveis



Qual topologia explica melhor a variabilidade hereditária observada?



Número de Cenários = $(2n-5)!/[2^{n-3*}(n-3)!]$ onde N é igual ao número de terminais (**OTUs**).

No. de	No. de
OTUs	Soluções
3	1
4	3
5	15
6	105

Critério de otimização:

Topologias como hipóteses:

Teste → Avaliação → Determinação de qualidade relativa



Índices de mérito comparativos

Independente do índice: requer função objetiva

$$C = f(D, T)$$

'Without such a cost, these objects are mere pictures — "tree-shaped-objects" of no use in science' (Wheeler et al., 2006: Cladistics 12:1-9)

Fonte: Wheeler (2012)

Critério de otimização: Cladística

Função objetiva:

$$C = f(D, T)$$

Menor distância =
$$f\left(\frac{\text{sp.X }1322130123}{\text{sp.A }3220230023}, \frac{\text{p.B }1130210023}{\text{sp.C }1132033210}\right)$$

Esta função minimiza o número total de hipóteses de transformação necessária para explicar as observações utilizando o princípio da **parcimômia**.

Cladistica:

Otimização: refere-se a seleção do melhor elemento de um conjunto disponível de alternativas.

Do Do A1 B1

R1 70 C1

Critério de otimização: parcimônia



William of Ockham (c. 1288 - c. 1348): lex parsimoniae ou "Occam's Razor"

"entia non sunt multiplicanda praeter necessitatem"

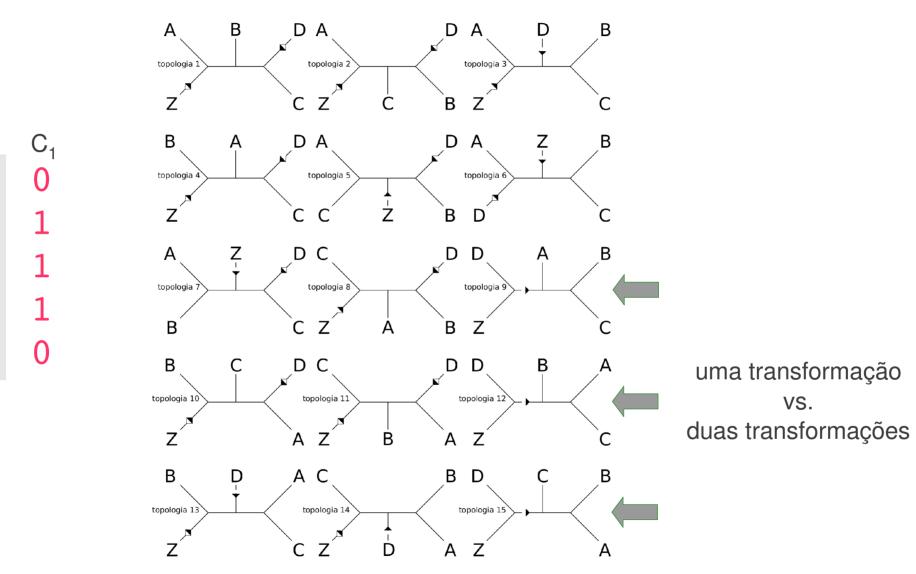
"Entities should not be multiplied unnecessarily."

"when you have two competing theories which make exactly the same predictions, the one that is simpler is the better."

Newton stated the rule: "We are to admit no more causes of natural things than such as are both true and sufficient to explain their appearances."

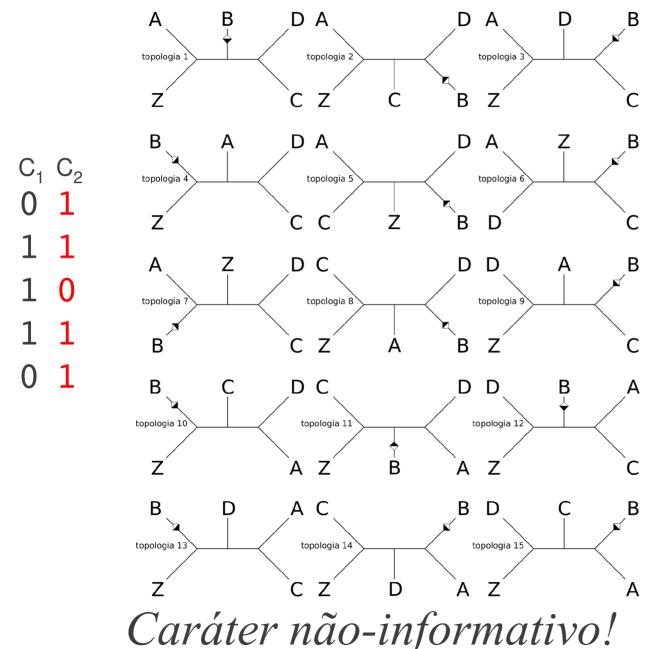
Otimização e conteúdo informativo

Z



Caráter informativo!

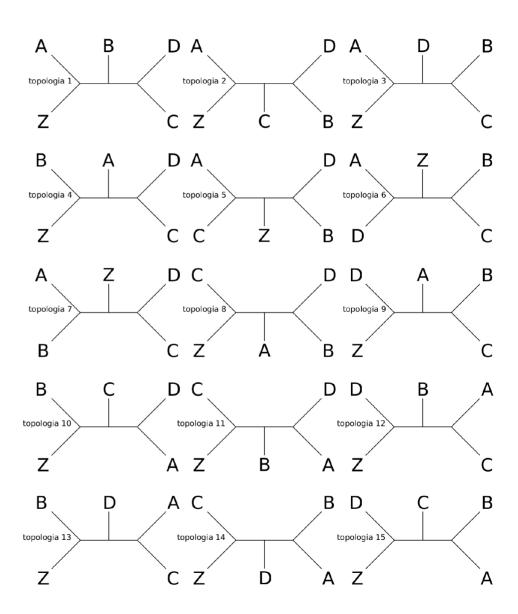
Otimização e conteúdo informativo



Uma transformação em todos os diagramas.

Avaliação e critério de seleção: soluções possíveis





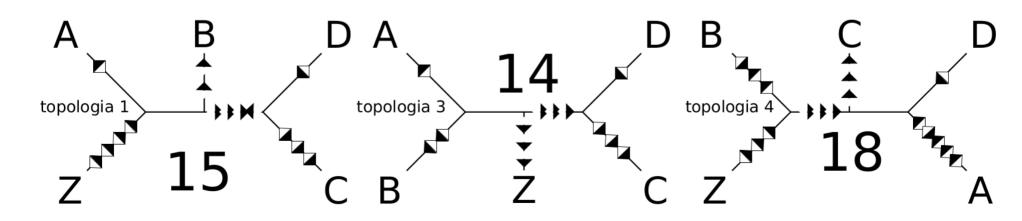
Cladistica:

Otimização: refere-se a seleção do melhor elemento de um conjunto disponível de alternativas.

	C_1	C_2	C_3	C_4	C_5	C_6	C_7	C_8	C_9	C_{10}	$_{0}C_{11}$	C_{12}
Z	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
A	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1
В	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1
C	1	1	2	1	1	0	0	1	1	1	1	0
D	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0

Topologia	Top. 1	Top. 2	Top. 3	Top. 4	Top. 5
Tranformações	15	15	14	18	18
Topologia	Top. 6	Top. 7	Top. 8	Top. 9	Top. 10
Tranformações	18	18	18	18	17
Topologia	Top. 11	Top. 12	Top. 13	Top. 14	Top. 15
Tranformações	18	18	17	17	16

Diferentes topologias podem gerar otimizações distintas.



Cladistica:

Otimização: refere-se a seleção do melhor elemento de um conjunto disponível de alternativas.

Diferentes topologias podem gerar otimizações distintas.

A distância patrística é a soma dos comprimentos de ramos em uma topologia.

Justificativa para Parcimônia:

Prodedimento de inferência ≠ modelo de evolução



"Systematic analysis 'must be done under the rules of parsimony, not because nature is parsimonious, but because only parsimonious hypotheses can be defended by the investigator without resorting to authoritarianism or apriorism."

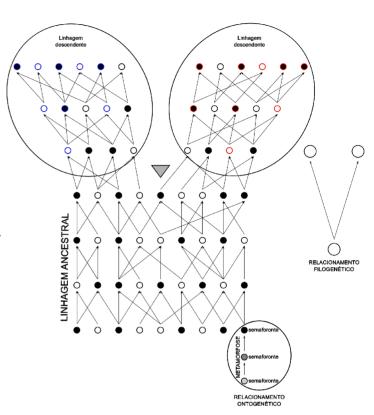
(Wiley, 1975 in Wheeler 2012)

Cladistica:

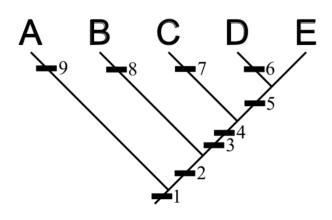
Justificativa para Parcimônia:



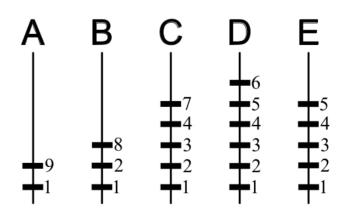
Kluge (2005): descendêcia com modificação como modelo simplificado de evolução biológica: "a minimal evolutionary assumption that offspring resemble their parents more than non-parents, but not exactly." (Wheeler, 2012)



Qual desses cenários seria favorecido pelo critério de otimização?

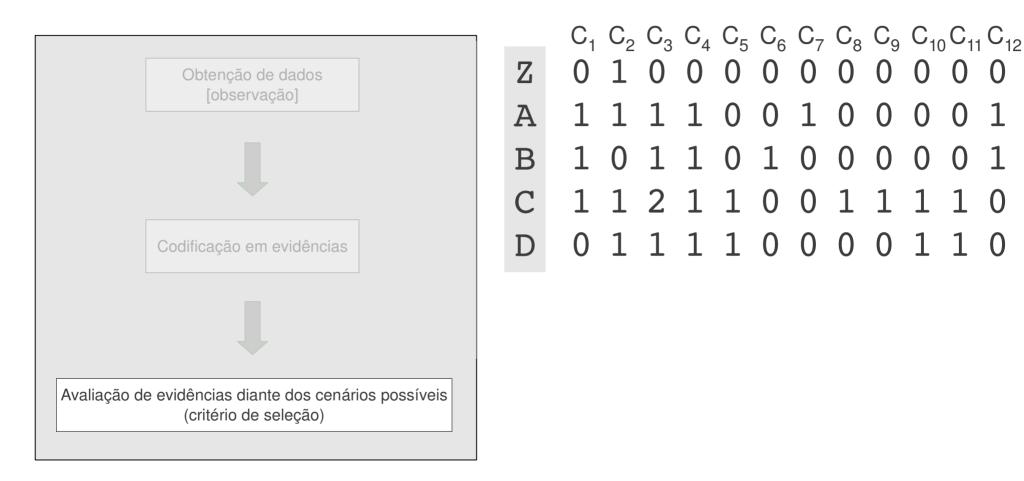


9 transformações



21 transformações

Avaliação e critério de seleção: soluções possíveis



Qual topologia explica melhor a variabilidade hereditária observada?

O algoritmo mais comum:

WAGNER TREE

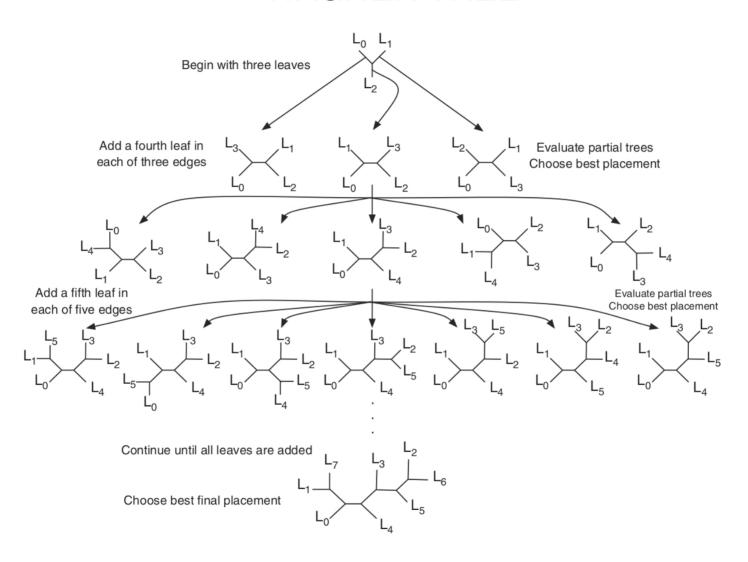
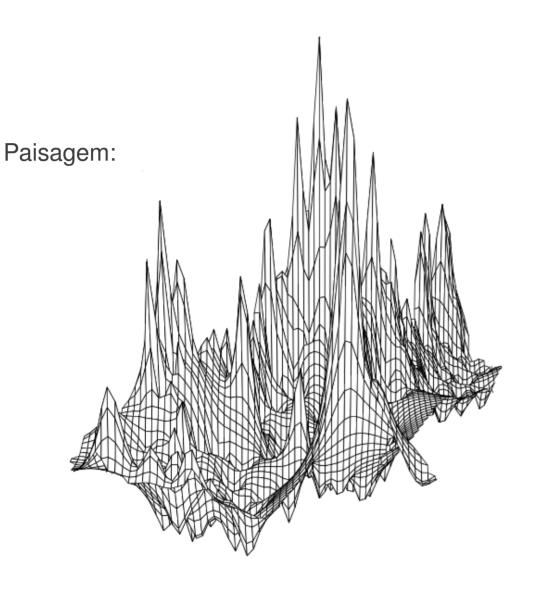


Figure 14.4: Initial tree construction procedure via the Wagner algorithm (Farris, 1970).

Fonte: Wheeler (2012)

Estratégias de busca:

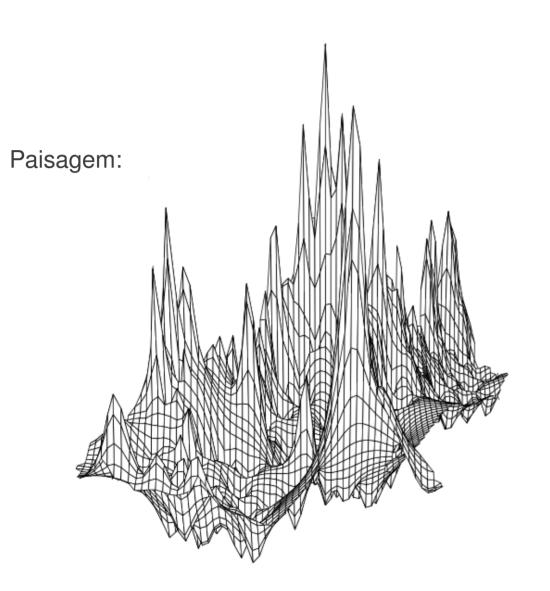


Número de Cenários = $(2n-5)!/[2^{n-3*}(n-3)!]$ onde N é igual ao número de terminais (**OTUs**).

No. de	No. de
OTUs	Soluções
3	1
4	3
5	15
6	105

Byscas exatas vs. Buscas heurísticas

Buscas exatas:



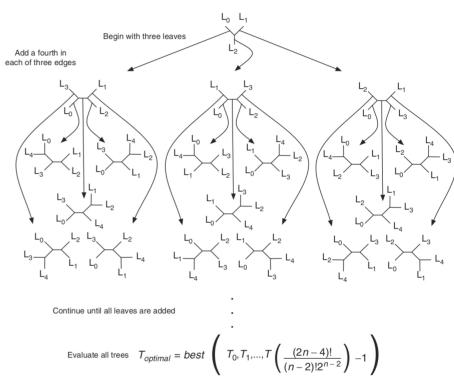
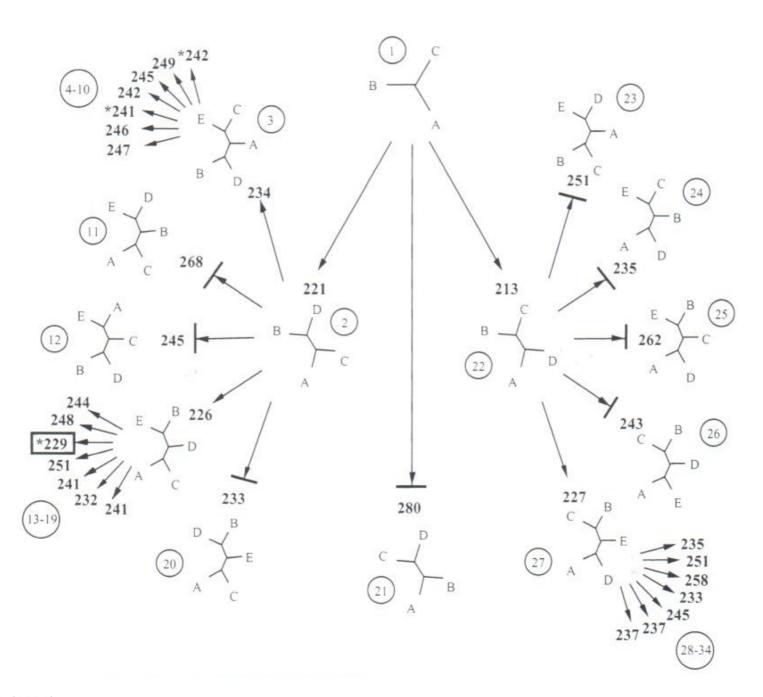


Figure 14.1: Explicit enumeration and evaluation of all trees.

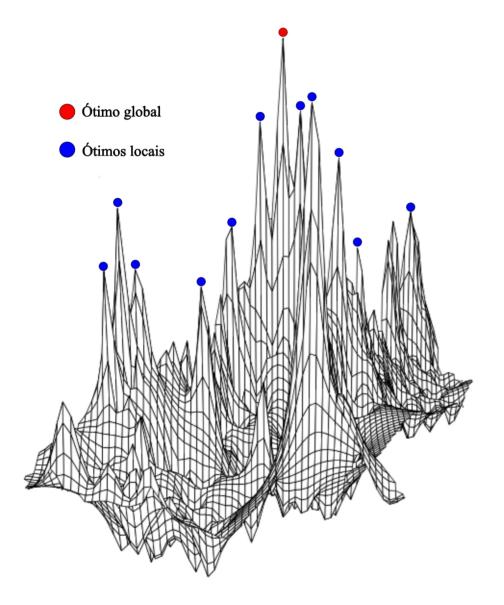
Fonte: Wheeler (2012)

Enumeração implícita



Fonte: Swofford et al. (1996)

Buscas heurísticas:



Desafios:

Explorar adequadamente a paisagem.

Evitar ótimos locais

Eficência computacional

Implementações:

Buscas por tragetórias

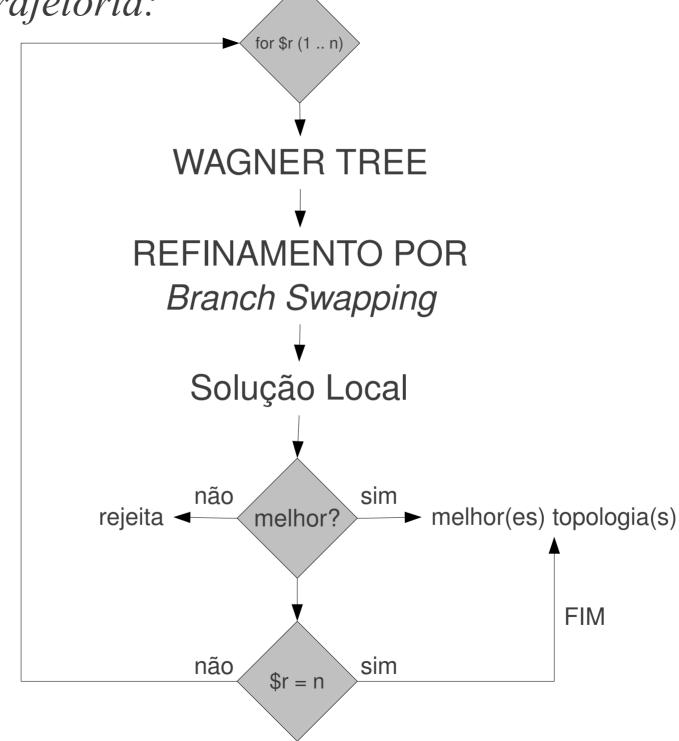
Aleatorização

Perturbação

Recombinação

Trajetórias subótimas

Buscas por trajetória:



Buscas por trajetória:

WAGNER TREE

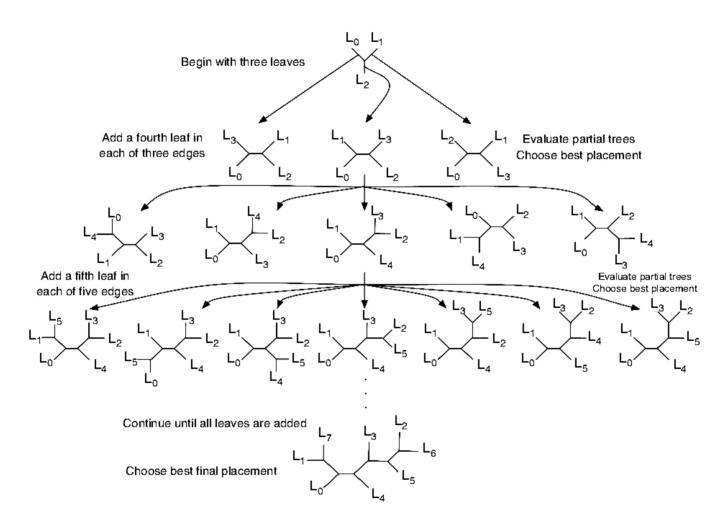
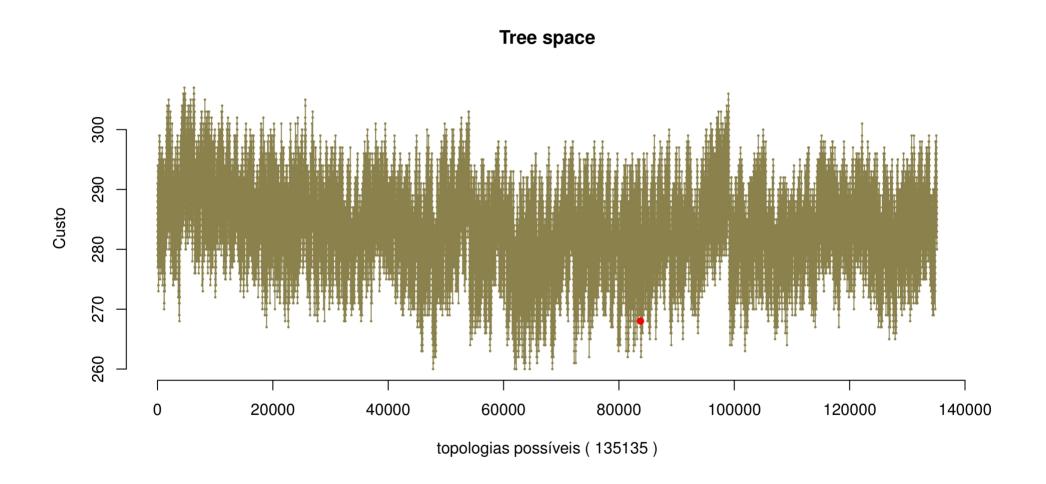


Figure 14.4: Initial tree construction procedure via the Wagner algorithm (Farris, 1970).

Fonte: Wheeler (2012)

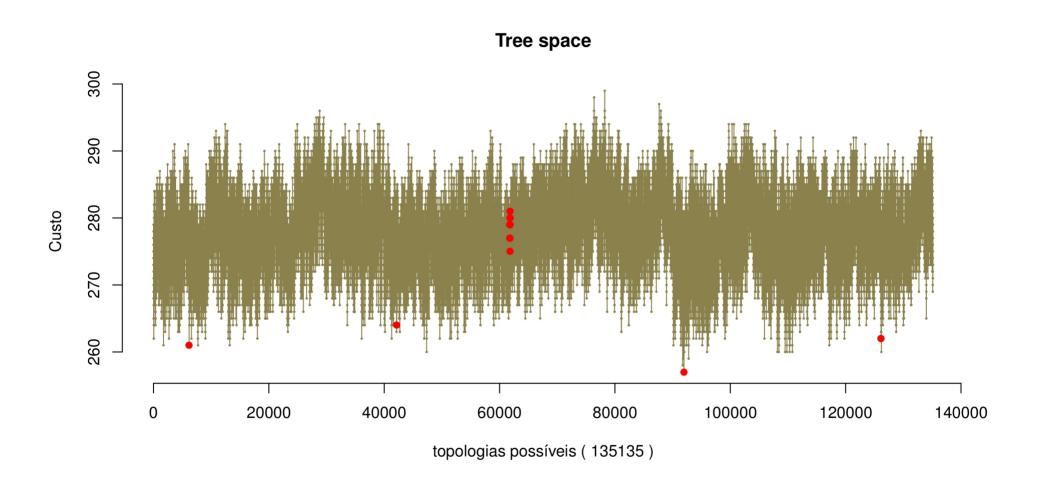
Buscas por trajetória: Random addition sequence (RAS)

1 Wagner tree



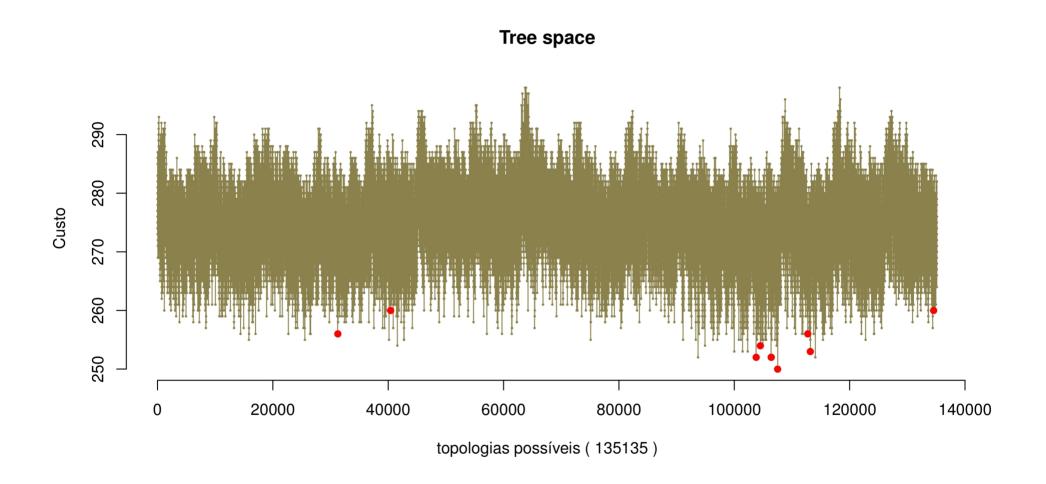
Buscas por trajetória: Random addition sequence (RAS)

5 Wagner tree

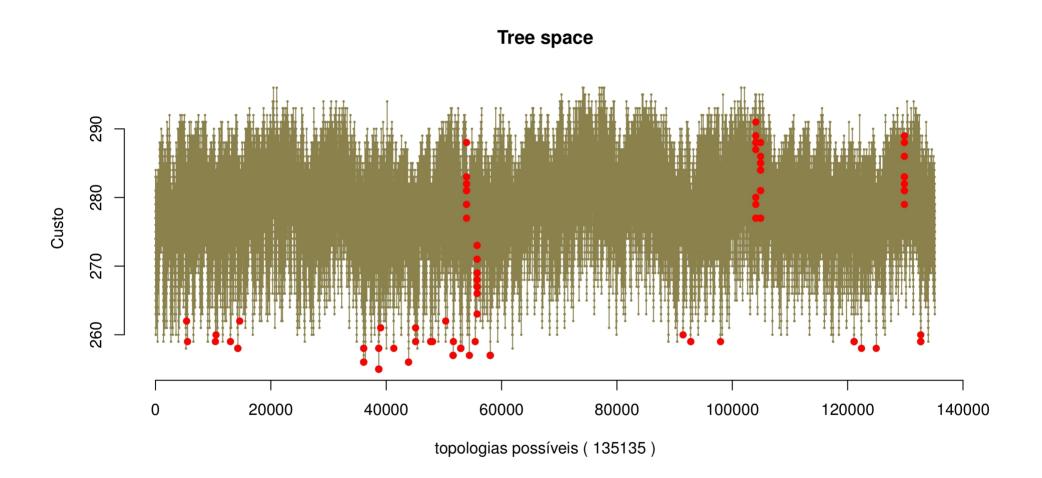


Buscas por trajetória: Random addition sequence (RAS)

10 Wagner tree



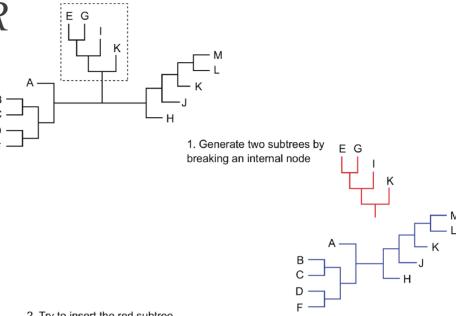
Buscas por trajetória: Random addition sequence (RAS) 100 Wagner tree



Buscas por trajetória: Refinamento local

0. Starting tree

Buscas Heuristicas: SPR



2. Try to insert the red subtree at each node of the blue subtree

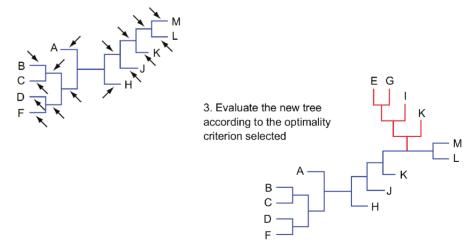
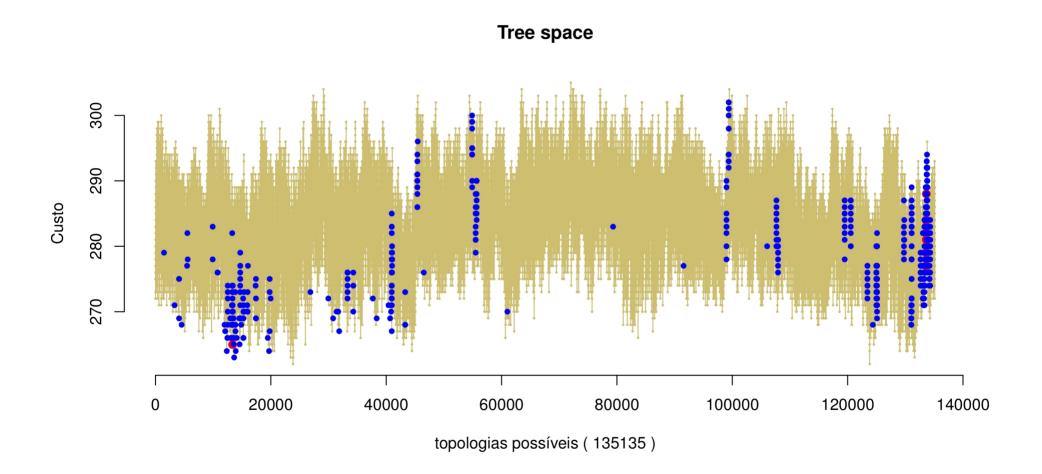


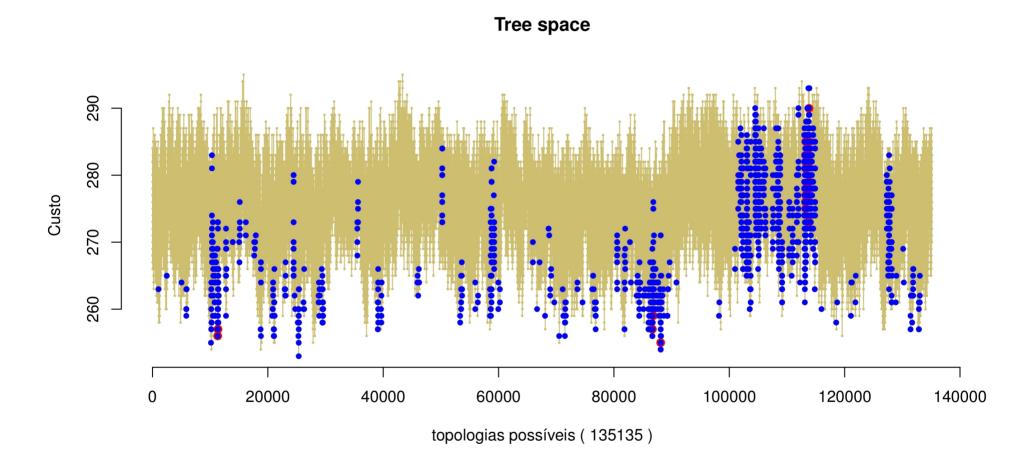
Figure 1. SPR branch swapping. An initial tree (0) gets broken into two subtrees (1). The red subtree is then inserted in each possible branch of the blue subtree (arrows in step 2) and the resulting tree is evaluated (3).

Evolutionary Bioinformatics 2007:3 343

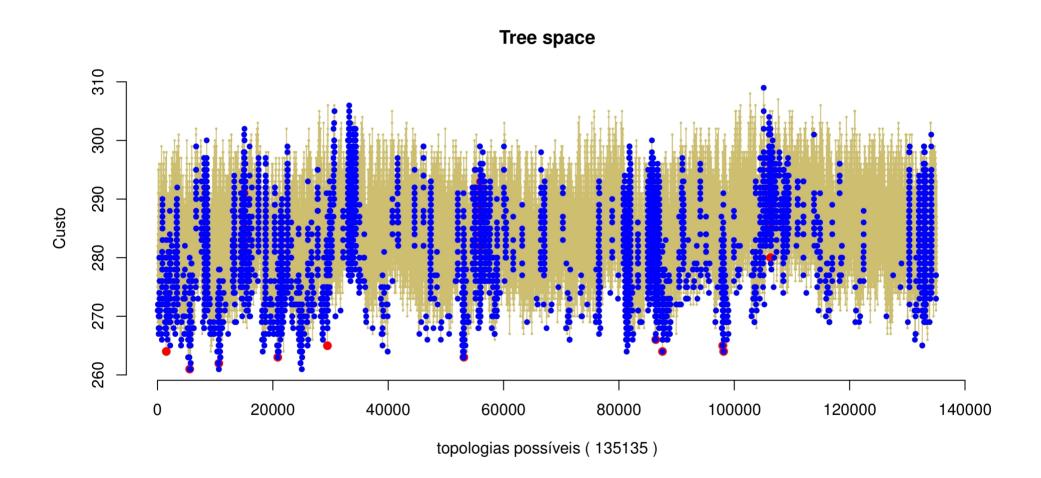
Buscas por trajetória: 1 RAS + SPR



Buscas por trajetória: 5 RAS + SPR

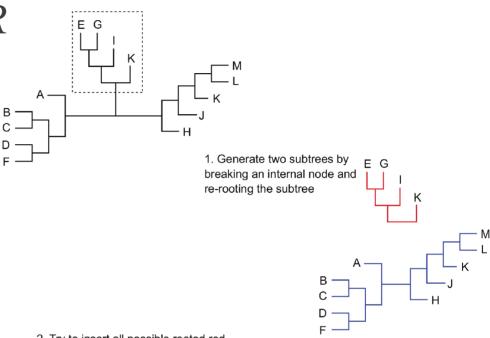


Buscas por trajetória: 10 RAS + SPR



Buscas por trajetória: Refinamento local

Buscas Heuristicas: TBR



2. Try to insert all possible rooted red subtrees at each node of the blue subtree

0. Starting tree

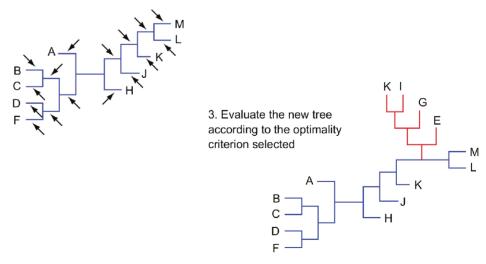
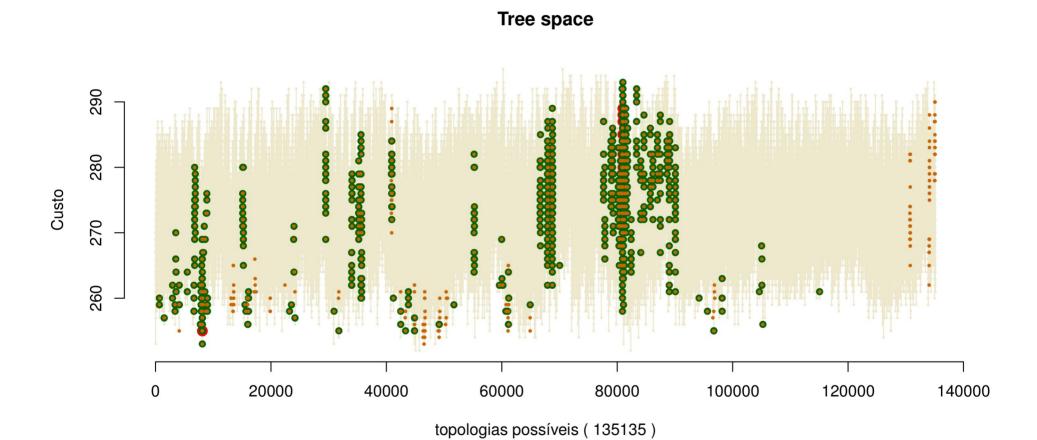


Figure 2. TBR branch swapping. An initial tree (0) gets broken into two subtrees (1). The red subtree is re-rooted on each possible internal branch and inserted in each possible branch of the blue subtree (arrows in step 2) and the resulting tree is evaluated (3).

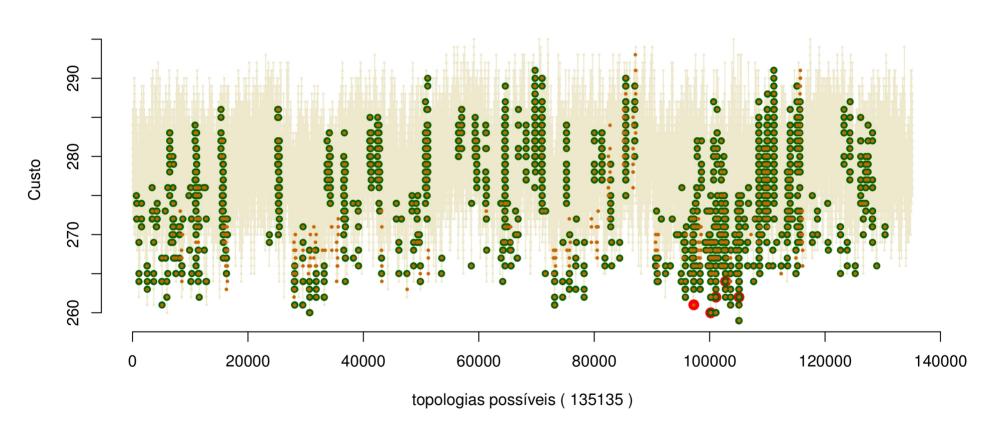
Fonte: Giribet (2007)

Buscas por trajetória: 1 RAS + TBR



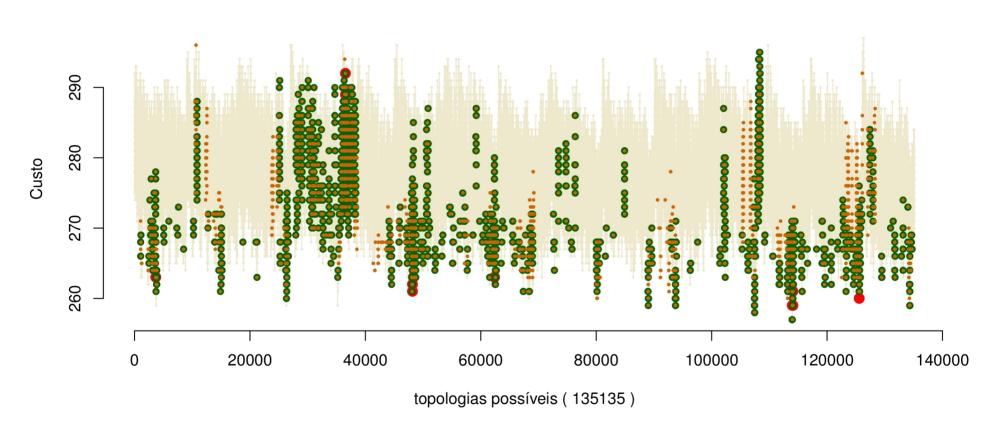
Buscas por trajetória: 5 RAS + TBR





Buscas por trajetória: 10 RAS + TBR





Buscas Heuristicas: exercício 7.3

macro -;

mu hold.run mu.run mu.run mxram 512; mxram 512; mxram 512; macro =; macro =; macro =; proc zilla.tnt proc zilla.tnt proc zilla.tnt hold 10000; hold 10000; hold 10000; log mu rsa.txt; log mu nested.txt; loop 1 20 loop 1+2 20 log mu rsa hold.txt; loop 1 20 mu: rep #1 hold 5; loop 1 20 mu: rep #1 hold #2; mu; mu: rep 5 hold #1; stop mu; log/; stop mu; stop macro -; log/; stop macro -; log/;

grep -P "\d.*" mu rsa hold.txt